

DIVERSAS MIRADAS EN LA EDUCACIÓN COMPARADA.

UN ANÁLISIS DE CASOS en las FACULTADES de PSICOLOGÍA

Mg Marta Alicia Tenutto

Introducción

En el presente trabajo, procuraré visibilizar, en alguna medida, la impronta que imprime la etapa de formación en los profesionales, tomando en forma particular la que reciben los estudiantes de la carrera de Psicología de dos Universidades: una argentina y otra española.

Las herramientas conceptuales y metodológicas que reciben los profesionales en la etapa de formación les permite, a la vez que limita, aquello que los mismos les es posible abordar, así como desde dónde efectúan este abordaje. Esto circunscribe un marco desde el cual resulta la selección de determinadas problemáticas, y por ende el desdén de otras, hecho que posee no pocas consecuencias en el ámbito de la educación comparada, y resulta especialmente significativo a la luz de los debates epistemológicos que se efectúan en el ámbito de la investigación científica.

Desde este encuadre es que trabajaré con la propuesta curricular de Psicopatología de la carrera de Psicología de la Universidad de Buenos Aires (Argentina) y la Universidad Complutense de Madrid (España), sin dejar de reconocer las limitaciones que ofrece este abordaje.

Desarrollo

Marco teórico

La investigación científica tiene como finalidad la producción de conocimiento, para ello el investigador procura, por diversos métodos, afirmar la validez de sus afirmaciones.

Pierce propone cuatro métodos que tienen por objetivo respaldar las afirmaciones que quienes las sostienen¹: tenacidad, autoridad, intuición y ciencia.

En método que de a tenacidad está referido a un procedimiento por el cual el individuo se aparta de todo aquello que pueda conducirlo a un cambio de opinión. En el caso de la educación comparada -sostienen Noah y Eckein- un ejemplo de cómo las creencias han triunfado a causa de la tenacidad con que han sido sostenidas se puede encontrar en aquellos que proclamaban la superioridad de la educación europea sobre la norteamericana sin más base que los que sostenían lo contrario. Pierce afirma que este método resulta admirable por su fuerza, simplicidad y franqueza.

En el segundo método, al Pierce le adjudica superioridad moral e mental con relación al primero, es aquel en que se recurre a las autoridades (religiosas, tribales, eruditas y expertas) para sostener sus creencias. Pero Noah y Eckein nos advierten en que hay que mantener una prudente confianza en las conclusiones

¹ Trabajado por Noah y Eckein en, *La ciencia de la educación comparada*, 1969, Paidós, página 127 y 128 y por Samaja, Juan en *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. 19995, Eudeba, Buenos Aires, página 23.

establecidas aunque existe el problema de diferenciar quién es realmente una autoridad de quien no lo es y cuál es su grado de pericia. En educación comparada existen varios ejemplos desde los cuales cuestionar a quienes se erigen como autoridad. Como es el caso de quienes creen que basta con viajar por el lugar para conocerlo, basarse en el conocimiento de otras materias, por ejemplo.

El tercer método es el de las verdades evidentes por sí mismas. Hay que estar alertas ante los sesos que provienen de, por ejemplo, caracterizar a los pueblos por aquellos atributos que previamente les asignamos ya que sólo hallaremos al fin de nuestra investigación aquello que colocamos en un principio. Para evitar caer en interpretaciones erróneas resulta necesario –según expresan Noah y Ekein- que las formulaciones intuitivas se convaliden empíricamente.

El método de investigación científica, entonces, es aquel que reduce las posibilidades de distorsión, aumenta la validez de los datos y permite el examen público de las conclusiones. Es sobre esta base desde la cual debería abordarse la educación comparada.

Lo expuesto no quiere decir que el camino no se halle exento de problemas: 1) el prejuicio, 2) la utilización de los datos 3) el eclecticismo. 1) El etnocentrismo es una de las fuentes de distorsión de la educación comparada (Noah y Ekein p 166) muchos investigadores ven a las sociedades extranjeras desde su propia experiencia cultural.

Noah y Ekein afirman que el filtro impuesto a la cultura afecta la selección de temas a estudiar así como la información. Estos autores aluden a cómo el comparativista trabaja con datos provenientes de otras culturas a la luz de la propia. Pero creo que también podría suceder que realice su tarea sin percatarse de aquellos elementos que permanecen naturalizados en su propia cultura, tomando a la misma como algo “natural”, y por lo tanto no pudiendo ver qué variables están interactuando en ella. También puede suceder que se centren en una dimensión de la variable y que descuiden otras. Finalmente la educación comparada debe buscar su identidad para poder constituirse.

El hombre, en las actividades que realiza a diario, procura agrupar a los objetos en clases (Jerome Bruner) efectuando de este modo una tarea que tiende a la economía (de esfuerzo) En este caso se trata de la búsqueda de características semejantes que posibiliten la inclusión en una categoría. Se usamos una comparación que relacione los objetos entre sí nos encontramos en un nivel de información descriptivo, de una comparación simple cuyos resultados resultan triviales- según afirma J. Schriewer². La comparación como *método científico-social* procura relacionar relaciones o modelos de relaciones entre sí en lugar de establecer relaciones entre hechos observables por lo que resulta sustancial

Al comparar se trata de analizar las diferencias, de explorar al máximo las diferencias para descubrir qué se expresan en las diferencias, de captar la información contenida en los diversos contextos, de contextualizar (establecer relaciones con su contexto situacional, encadenamiento de cuestiones institucionales) Se trata, entonces, de captar la “otredad cultural”, el otro en sus diferencias y no el otro en tanto espejo de quien intenta aproximarse a él.

Las propuestas que presentan las instituciones académicas (Universidades) con relación a las disciplinas desde las cuales se aborda la formación profesional se efectúa desde el presupuesto de que lo que se elige es aquello que le otorga una diferencia cualitativa de otras Universidades. Es decir se constituye como lo

² Schriewer, J.,(1993) *El método comparativo y la necesidad de externalización: criterios metodológicos y conceptos sociológicos* en Manual de Educación comparada, vol. II, página198.

único posible, en lugar de verse como una conjunción de hechos institucionales, políticos sociales, donde tienen especial relevancia las decisiones epistemológicas conceptuales y metodológicas³

Una comparación posible

La decisión de abordar Psicología se halla enmarcada en que soy egresada de esta carrera de la Universidad de Buenos Aires, donde he tenido una formación sostenida básicamente en el Psicoanálisis de escuela francesa. Dado que el encuadre resulta hegemónico en esa institución es necesario reconocer que la misma no constituye una entre otras posibles sino que abarca prácticamente todas las materias y perspectivas⁴. Para demostrar esta impronta en un principio había pensado efectuar la comparación entre ambos planes de estudio tomando como referencia las nominaciones de las materias y diferenciando las materias que tenían como base al Psicoanálisis de quienes no lo tenían, para así reconocer en qué medida esta “escuela” impacta en los programas respectivos. Pero al tratar de hacer esta distinción he comprobado, no sin asombro, que la misma no se hace visible en el nombre de las asignaturas sino en los programas de las mismas, por lo que decidí tomar una materia que resulta significativa para la carrera de Psicólogo: Psicopatología.

Elegí esta materia porque se encuentra promediando la carrera. En la Universidad de Buenos Aires se halla en el ciclo de formación general y requiere que previamente se hayan cursado: Psicoanálisis: Teoría Freudiana, Psicología y Epistemología Genética, Psicología Evolutiva Niñez, Psicología Evolutiva Adolescencia y Neurofisiología. Una vez aprobada nuestra materia, se puede cursar: Teoría y Técnica de Exploración y Diagnóstico I y II; luego se pasa al ciclo de formación profesional que incluye entre otras materias las siguientes: Clínica Psicológica y Psicoterapia, Emergencias e Interconsultas y Clínica de Adultos y Psicología Forense. En la Universidad Complutense de Madrid se halla en el tercer curso, del primer ciclo, constituyendo una materia obligatoria del mismo.

Por otra parte creo que esta asignatura resulta altamente significativa para el Psicólogo, especialmente en lo relacionado con las nociones relativas a la clínica, al diagnóstico y la posible terapéutica.

Tomé como base para este trabajo los programas de Psicopatología identificando en los mismos la frecuencia con que son citados los autores.

³ Tomo esta idea del texto de Schriewer, *Estudios multidisciplinares y reflexiones filosófico-hermenéuticas: la estructuración del discurso pedagógico en Francia y Alemania*, página 233 en Berrio, J., (2.000), *La cultura escolar en Europa*, Biblioteca Nueva si bien no hacen específicamente referencia a este punto, considero que puede vincularse con el mismo.

⁴ Cabe aclarar que es el encuadre que sostengo pero eso no resulta un obstáculo para poder verlo.

Autores citados en el programa de Psicopatología Cátedra I de Psicología de U. B. A.

Psicopatología cátedra I	N	Frecuencia relativa %
1. Freud	83	46
2. Lacan	12	7
3. Ey	10	6
4. Baumgart	8	4
5. Kaëpelin	6	3
6. Pereyra	6	3
7. Winnicot	4	2
8. Kein	4	2
9. De Clerambault	4	2
10. Foucault	3	1.6
11. Jung	3	1.6
12. Aulagnier	2	1
13. Bercherie	2	1
14. Bleuler	2	1
15. Bion	2	1
16. Miller	1	1
17. Meizenzweiz	1	1
18. Abraham	1	1
19. Vezetti	1	1
20. Canghilem	1	1
21. Ackercht	1	1
22. Betta	1	1
23. Gerisinger	1	1
24. Jaspers	1	1
25. Kaplan	1	1
26. Leuret	1	1
27. Laring	1	1
28. Manual de Psiquiatría	1	1
29. Seriex y Capgras	1	1
30. Bleger	1	1
31. Hartman	1	1
32. Kohut	1	1
33. Liberman	1	1
34. Ajuriaguerra	1	1
35. Lefort	1	1
36. Mannoni, N	1	1
37. Perrier	1	1
38. Plapanche y Pontalis	1	1
39. Erasmo de Rotterdam	1	1
40. Cohn	1	1
41. De Waelhems	1	1
	177	100

Autores citados en el programa de Psicopatología Cátedra II de Psicología de U. B. A.

	N	Frecuencia relativa %
1. Freud	84	38
2. Lacan	56	25
3. Kaëpelin	13	5
4. Pereyra	9	4
5. De Clerambault	7	3
6. Mazzuca	6	3
7. Bercherie	4	2
8. Miller	3	1.3
9. Klein	3	1.3
10. Soler	3	1.3
11. Schieber	3	1.3
11. Ey	3	1.3
12. Serieux y Capgras	3	1.3
13. Bleuler	2	1
14. Eidelztein	2	1
15. Kremzes	1	0.5
16. Millot	1	0.5
17. Moizenwicz	1	0.5
18. Collet	1	0.5
19. Abraham	1	0.5
20. Laurent	1	0.5
21. Tausk	1	0.5
22. Jung	1	0.5
23. Vezzetti	1	0.5
24. Foucault	1	0.5
25. Changhilem	1	0.5
26. Enciclopedia de Psiquiatría	1	0.5
27. Alvarez	1	0.5
28. Mestman	1	0.5
29. Ortiz de Zárate	1	0.5
30. Thompson	1	0.5
	217	

Esta clasificación aún no nos permite reconocer en qué medida estas cátedras emplean bibliografía psicoanalítica, y por eso es que clasifiqué a los autores en tres categorías: psicoanalistas, psiquiatras, otros.

Clasificación de autores citados en los programas de las cátedras de Psicopatología de la carrera de Psicología de la U. B. A.

	Cátedra I		Cátedra II	
Autores	N	Fr	N	Fr
Psicoanalistas	137	77.5	175	80.6
Psiquiatras	29	16.3	31	14.3
Otros	11	6.2	11	5.1
	177	100	217	100

Por lo antes expuesto se puede visualizar que ambas cátedras emplean en su mayor parte autores que tienen como base teórica al Psicoanálisis (un 77.5 y 80.6 cátedras I y II respectivamente) y aproximadamente una sexta parte de los autores poseen como marco a la Psiquiatría (16.3 y 14.3) en contraposición a la propuesta presentada por la Universidad Complutense de Madrid quien presenta en un 100 % a la Psiquiatría como marco teórico de su propuesta (en el programa sólo se hallan citados los autores pero no se puede hallar la frecuencia en que los mismos serán usados)

Los motivos (o las causas como gusta decir el Dr. Jürgen Schriewer) que conduxeron a la Facultad de Psicología a tener al Psicoanálisis como paradigma dominante requiere un análisis más amplio. Pero cabe aclarar que si bien los programas presentados corresponden a estos últimos años hay que señalar que este marco – especialmente el llamado Psicoanálisis lacaneano- ha tenido esta fuerte impronta a partir del retorno a la democracia en Argentina (1983) y por ende de los intelectuales que habían emigrado en la década anterior.

Acuerdo con aquellos autores que sostienen, como lo hace Julia, que los contenidos no son “un instrumento neutro o pasivo”⁵ por lo que esta selección de autores no resulta ingenuo ni carente de consecuencias para quienes reciben su formación desde uno u otro encuadre teórico

Conclusión

La Psicología hasta fines del siglo XIX era considerada como una de las ramas de la Antropología Filosófica reconociéndose en Wundt, con el laboratorio de psicología experimental, como el hito que marca el nacimiento de esta ciencia. Desde entonces ha recorrido un largo camino a fin de hallar un objeto y un método que le sean reconocidos como propios. En este recorrido es que ha surgido el Psicoanálisis a fines del siglo XIX y principios del XX. Momento desde el cual a pugnado por ser reconocida en el ámbito científico

En el ámbito de la educación, por otra parte, se ha asistido en los últimos años, a nivel internacional, a una evidente expansión de los sistemas educativos y homogeneización de lo organizativo, pero debemos reconocer que en forma concomitantemente se ha producido una diferenciación a nivel nacional.

Esta diferenciación la podemos reconocer (sin por ello dejar de reconocer nuevamente las limitaciones de este trabajo) a través de la comparación efectuada. De hecho en ambas Universidades (a un lado y otro del

⁵ Julia, D., *Construcción de las disciplinas escolares en Europa, en La cultura escolar de Europa, tendencias emergentes*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2.000, página 47.

Atlántico) los egresados reciben el título de *Licenciado en Psicología*, pero el significado otorgado a qué es “ser psicólogo” es totalmente diferente en uno y otro caso. En las cátedras de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires según lo visto, no constituyen alternativas diferentes ya que en ambas podemos reconocer que sostén teórico está dado mayoritariamente por el Psicoanálisis (con mayor o menor peso en una u otra cátedra).

Los diversos acontecimientos políticos, sociales, e históricos a la par que decisiones epistemológicas han posibilitado que se institucionalizara el Psicoanálisis como sostén de la carrera en la Universidad de Buenos Aires. Este trabajo sólo pretende señalar este hecho y de este modo retomar cómo el marco desde el cual ambos egresados seleccionarán y abordarán las diferentes problemáticas será necesariamente diferente.

Bibliografía

Julia, D. (2000) *Construcción de las disciplinas escolares en Europa, en La cultura escolar de Europa, tendencias emergentes*, Biblioteca Nueva, Madrid.

Noah y Eckein (1969) *La ciencia de la educación comparada*, Paidós

Samaja, J (1995) *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Eudeba, Buenos Aires.

Popper, K., *La lógica de la investigación científica*, London, Hutchinson & Co.

Schriewer, J. *Educación comparada: un programa ante nuevos desafíos*, Revista Propuesta Educativa, Nº 23, Diciembre de 2.000, Buenos Aires, pp.7-17.

Pereyra, M. Et al., eds., *Globalización y descentralización de los sistemas educativos. Fundamentos para un nuevo programa de la educación comparada*, Ediciones Pomares, Barcelona, 1996, capítulo 1: Schriewer, J., Sistema mundial y redes de interrelación.

Schriewer, J. *Estudios multidisciplinares y reflexiones filosófico-hermenéuticas: la estructuración del discurso pedagógico en Francia y Alemania*, página 233 en Berrio, J.,(2.000), *La cultura escolar en Europa*, Biblioteca Nueva

Schriewer, J.,& Pedró Manual de Educación comparada, vol. II, Teorías, investigaciones y perspectivas, Barcelona, Promociones y Publicaciones Universitarias, 1993, capítulo:

Schriewer, J, *El método comparativo y la necesidad de externalización: criterios metodológicos y conceptos sociológicos*.

Töpf, J, *Introducción. Temas y comentarios para un curso de Psicología*, E. U. D. E. B. A., Buenos Aires, 1990.

Este texto fue producido en el marco del Seminario Aspectos teóricos y teóricos de un campo de investigación, Maestría de Educación, Universidad de San Andrés a cargo del Profesor Dr. Jürgen Schriewer

Autora: Marta Alicia Tenutto

Mgter y Especialista en educación (UdeSa)

Espec. en Psicología Educacional (Col de P de Bs As)

Lic. en Psicología (U.B.A.)

Lic. en Cs. de la educación (U.M.)

Prof. de Cs. de la educación (U.M.)

Prof. Para la enseñanza Primaria

Autora de "Herramientas de evaluación en el aula" y otros textos.

Coordinadora de los contenidos de www.nuestraldea.com

Profesora de carreras de Formación y cursos de capacitación docente. Email: mtenutto@gmail.com

Citar: Tenutto, M. (2002) Diversas miradas en la educación comparada. Un análisis de casos en las facultades de Psicología. Disponible en www.nuestraldea.com