

¿DETRÁS DE MI? O ¿DELANTE DE MI? RECONFIGURACIÓN DEL ROL DOCENTE

Prof. María Elisa Crucci

La multiplicidad de aspectos que envuelven a las aulas en la actualidad hace pensar en el nuevo rol del docente.

Bajo una rígida mirada normalista-positivista dominante desde fines de siglo XIX, es imposible movernos hoy. No podemos concebir al alumno, sujeto de aprendizaje, pasivo, receptor neutro de información, estereotipado, tabla rasa carente de conocimientos propios.

El avance de los medios de comunicación de nuestro siglo nos obliga a elaborar nuevas estrategias para apropiarnos de saberes de una manera rápida y efectiva y manejarnos en un mundo que cambia a pasos acelerados. Saberes que no pasarán por una mera copia de la realidad sino que deberán ser el producto de una construcción personal la que acompañará al maestro oficiando como mediador. Esta mirada actual hace que las prácticas pedagógicas que se vuelquen a las aulas busquen un fuerte sustento en los aportes dados por la Psicología Cognitiva.

La Psicología Cognitiva, nos aporta la utilización de un lenguaje nuevo, el del procesamiento de la información. Da respuesta a algunas anomalías experimentales, variables no cuantificables, que aparecieron y provocaron una crisis en el Paradigma Conductista, promovieron su desarrollo ciertos factores sociales, históricos o el influjo de otras disciplinas científicas. Entre los factores que incidieron en la configuración del Cognitivismo estuvieron: la Teoría de la Comunicación de Shannon, y su analogía extendida sobre la noción de canal biológico en relación a la mente humana, el desarrollo de las Ciencias del Ordenador, revolución de la tecnología electrónica y sus repercusiones introduciendo la noción de retro -alimentación (feed back) que describe un proceso de autorregulación y control; acuñando además el término *cibernética* para la nueva disciplina que trataría de los sistemas de control de ciertos problemas prácticos; la similitud funcional entre *mente- ordenador*, fue sin lugar a dudas el factor más determinante del desarrollo de la psicología cognitiva actual y La Psicolingüística con un revulsivo Chomsky, quien además de criticar los modelos del lenguaje de su época, los mediados del siglo XX, rechazó las concepciones asociativas de la escuela del aprendizaje verbal y del conductismo; propuso una gramática transformacional que comprende una serie de reglas generativas y reglas de transformación, logrando ver al lenguaje como un dispositivo de *competencia*; el hablante, está constreñido a sus intenciones, su conocimiento del mundo y del interlocutor, sus estados mentales, sus limitaciones atencionales y de memoria, el contexto, entre otros aspectos; la *actuación verbal* depende tanto de la competencia como un conjunto de variables psicológicas.

Se minimizará en las prácticas la Teoría del Aprendizaje Psicogenética, que ha tenido a Piaget como precursor, por su carácter "innatista". De acuerdo con su hipótesis la actividad cognoscitiva se desarrolla por el impulso de una tendencia a la equilibración de lo que éste llama "invariables

funcionales” (los mecanismos de adaptación: la asimilación y la acomodación) que funcionan tanto el plano biológico como en el intelectual, y se encuentran presentes en todos los organismos, tanto animales como humanos según lo expuesto por Patricia Cesca en “¿Tienen los cromosomas la última palabra?”.

La indagación psicogenética privilegió el análisis de aquellos aspectos universales del desarrollo cognitivo (No hay un desarrollo individual. El desarrollo interdependiente de las diferencias individuales) intentando explicar los mecanismos responsables de la constitución del sujeto en distintos estadios incluyentes de desarrollo. Se rescatarán otras apreciaciones del autor como considerar que la acción es constitutiva de todo conocimiento y contraponemos a su concepto de desarrollo -entendido como sólo superación o integración de lo inferior a lo superior, haciendo referencia a los estadios que serían a su criterio innatos y consecuencia del proceso de maduración-, el dado por Vygostky.

Remitiéndonos a Liev S. Vygostky, representante del Cognitivismo europeo contemporáneo con un enfoque socio-histórico, quien desarrolló una teoría sociocultural de la adquisición de funciones cognitivas. A éste le preocupaba la especificidad de la construcción de la subjetividad humana, la ruptura del orden natural de la animalidad, el surgimiento de formas conscientes y voluntarias de regulación de la actividad psicológica específicamente humana y que esto era posible por el uso de instrumentos semióticos (lenguajes) en el seno de sistemas de interacción social (crianza, educación formal...). Según este cognitivista en el desarrollo humano existiría una línea natural (filogénesis) que motoriza los procesos de tipo elemental y su progreso generalmente acompaña los procesos de maduración para luego reorganizarse y subordinarse a una *línea histórica – cultural* que explica la presencia de los procesos de tipo superior. El desarrollo humano parece regulado por un vector que está orientado hacia el dominio creciente del entorno y de sí mismo, mediante la apropiación de formas de regulación y autorregulación psicológica por medio del uso de signos. Este desarrollo implica un dominio y primacía de las formas culturales sobre las naturales, que estarían en los primeros momentos del desarrollo. La *interiorización* aparecería como un proceso central explicando la constitución de procesos psicológicos superiores a partir de la vida social. Los procesos psicológicos superiores surgen primero en un marco interpersonal de la comunicación social, de la relación entre el niño con otros niños o con adultos, para más tarde alcanzar el nivel intrapersonal.

Los conceptos emitidos brindan una importante apoyatura para la nueva visión de nuestras prácticas áulicas hoy. No puede dejarse de pensar en que los niños son primero capaces de realizar conductas en interrelación con el adulto o con otros niños más competentes y más tarde serán capaces, tras haberlas internalizado, de realizarlas sin ayuda, individualmente. Lo que queda muy claro es que un niño no puede construir por su propia cuenta los saberes. Los saberes infantiles dependen no sólo de lo que hoy sabe sino de qué podrá adquirir mañana con ayuda de un adulto y aquí como docentes deberemos estar atentos.

Se desprenden de la teoría de Vygostky el concepto de *Zona de Desarrollo Próximo* entendiendo por ésta a la distancia entre el *Nivel Real de Desarrollo* (capacidad para resolver independientemente un problema) y el *Nivel de Desarrollo Potencial*, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con un compañero más capaz. La idea es que lo que hoy el sujeto lo resuelve con ayuda, en el futuro lo hará solo. La

escuela deberá ser concebida como una Zona de Desarrollo Potencial, como dispositivo cultural que colocando los sujetos en posición de alumnos, intente generar, situaciones de desempeño asistido que dirigen su desarrollo a niveles de dominio relativamente autónomo de sistemas nocionales, formas científicas... Como docente se tendrá la seguridad que trabajando dentro de esta zona se logrará la tan ansiada significatividad en nuestras prácticas.

Para esto deberá tenerse siempre presente en adhesión a esta concepción que *el aprendizaje precede al desarrollo* señalando sus posibilidades y límites; y que es cierto que el aprendizaje y la enseñanza en ciertas condiciones motorizan y dirigen el propio desarrollo entendiéndolo como un desarrollo culturalmente organizado.

Estos conceptos de desarrollo se ven enriquecidos por la propuesta de otro cognitivista: Michael Chapman, que propone un modelo multidireccional del desarrollo cognitivo según el cual puede seguir diferentes direcciones en contextos socio-culturales diferentes a pesar de los cual puede ser caracterizado como progresivo dentro de cada contexto.

Los contextos en los que ocurre el desarrollo no son estáticos. Especialmente en tiempos de rápido cambio social, el curso el desarrollo individual puede ser una compleja interacción recíproca entre factores ontogenéticos y cambios históricos en los contextos socio – culturales. Así, el curso del desarrollo cognitivo puede ser afectado por cambios en la estructura social y en particular por la mayor disponibilidad de cultura letrada que esos cambios pueden posibilitar.

La inclusión de este aspecto en particular abre las puertas a una mirada distinta, pero fundamentada, a mis prácticas docentes, donde la diversidad reinante en el aula se muestra muy rica para aprovechar este aspecto en especial.

En otros momentos tal vez teniendo en cuenta una unidireccional del desarrollo o desarrollo progresivo en donde la visión estaba dirigida hacia un único estado final, hubiera confundido la lectura de una variación adaptativa en la actividad cognitiva con inmadurez en el desarrollo. Siendo injusta en mis apreciaciones y no pudiendo ubicarme correctamente al lado de mi alumno para poder acompañarlo en el proceso de los sucesivos aprendizajes.

Debo confesar que muchas veces me he visto tentada a volver a viejas prácticas tradicionales al sentir que mis estrategias se habían agotado, pero el solo logro de una respuesta mecánica por parte de mis alumnos, respuestas vacías que no podían transferir a situaciones o problemáticas cotidianas, me han hecho volver al camino y “lucha” diaria por el logro de construcciones verdaderas, significativas, autogestionadas, que hagan crecer a mis alumnos, cada uno en su singularidad, en su diversidad de entorno. Diversidad que debemos aprender, gustar y aprovechar para enriquecernos como grupo. Promover en ellos el gusto por la diversidad y el enriquecimiento que esta supone ha hecho que las capacidades individuales se resalten y se trabaje personalmente para la superación de dificultades.

Trabajar en diversidad para la diversidad diariamente, es un desafío que desestabiliza, es priorizar las estrategias a la programación, es tomar decisiones en forma constante, llevarlas luego a un análisis evaluativo, personal y compartido; para ajustar los pasos, para rescatar situaciones que la enriquecieron, para incluir nuevas estrategias, para aprender juntos de los errores.

Un desafío constante para el docente de hoy... ser un buen observador..., involucrarse..., **mediar**..., brindar y participar de momentos de buen diálogo..., reconocer limitaciones..., **caminar al lado de...**

Bibliografía sugerida:

- Best, J (2002) Psicología Cognoscitiva. Thomson Learning. México
- Carretero, M (1997) Introducción a la Psicología Cognitiva. Aique. Buenos Aires
- Coll , C, Palacios, J y Marchesi, A (comps.) (1990) Desarrollo Psicológico y educación. Psicología de la Educación. Alianza. Madrid
- Gardner, H (2002) La nueva ciencia de la mente. Historia de la revolución cognitiva. Paidós. Buenos Aires.
- Perkins, Tishman, Jay (1998) Un aula para pensar. Aique. Buenos Aires
- Wertsch, J. (1993) Voces de la mente. Un enfoque socio-cultural para el estudio de la acción mediada. Visor. Madrid

Autora:

María Elisa Crucci

Profesora de Nivel Primario (1ºCiclo)

Técnica Superior en Diseño Gráfico y Publicitario

Diplomada en Psicología Cognitiva con Orientación en Mediación Pedagógica

Cañada de Gomez, Santa Fe, Argentina.

Email: hapsodya_eli@hotmail.com

Este texto fue producido en el marco del Seminario “Fundamentos y problemas en Psicología Cognitiva”, de la Diplomatura Superior en Psicología Cognitiva con orientación en Mediación Pedagógica”, La Salle, Rosario (2004)

Citar:

Crucci, M E (2004) ¿Detrás de mi? o ¿delante de mi? Reconfiguración del rol docente.

Disponible en www.nuestraldea.com